

УТВЪРДИЛ:

Информацията е заличена съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Упълномощен член на УО  
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 24.09.2019

## ДОКЛАД

### I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

### II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на Софийска област”, реф. № РРС 18-117, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № РРС 18-117-1 от 10.12.2018 г.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1:** Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи СрН и НН на територията на Оперативен център (ОЦ) Пирдоп и ОЦ Ботевград.

**Обособена позиция 2:** Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ Сливница и ОЦ Своге.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 10.12.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 12.12.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2018-0112. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 12.12.2018 год. под № 2018/S 239-546818. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 12.12.2018 год. в самостоятелен раздел с № 110647.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за всички обособени позиции (една или две обособени позиции).

### III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-268/18.01.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Теодора Ангелова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Николай Траянов - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Светла Маринчешка - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София област“ Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Ивка Адамова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Ани Иванова - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София област“ Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания - открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в протоколи, приложени към настоящия доклад.

Преди да започнат своята работа на 18.01.2019 год., членовете на комисията: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Теодора Ангелова, Николай Траянов и Светла Маринчешка, декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

В хода на работата на комисията настъпиха промени в нейния състав, както следва: поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията на 09.04.2019 г. на заседанието по отваряне и обсъждане на изисканите обосновки по чл. 72 от ЗОП, Светла Маринчешка (като основен член) е заместена от определения със Заповед № CD-ORD-268/18.01.2019 г. резервен член – Ивка Адамова, която преди да започне своята работа, декларира липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, която също е приложена (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка и се запозна с извършените от комисията действия по провеждане на процедурата. За извършеното заместване на 09.04.2019 год. не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва временно заместване на основен с резервен член, който е изначално определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

Заповед за промяна в състава на комисията е издадена на 16.04.2019 год. - № CD-ORD-268-(1)/16.04.2019 год., предвид на това че за основният член Светла Маринчешка е налице невъзможност да участва в работата на комисията, поради ползване на отпуск по болест.

Комисията приключи работата си на 19.04.2019 год. в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Теодора Ангелова, Николай Траянов и Ивка Адамова.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

#### **IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 17.01.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 10 (десет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-339/14.01.2019 г., 09:44 часа – „ДИ ТИ АЙ“ ООД, ЕИК 112637760, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. „Генерал Гурко“ № 22, ет. 2, тел./факс 034/445 657, 034/445 658, e-mail: di\_ti\_ai@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
2. Вх.№ CD-DOC-457/16.01.2019 г., 09:45 часа – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК 115079353, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ № 40, тел./факс: 032/397 210, e-mail: office@rem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
3. Вх. № CD-DOC-468/16.01.2019 г., 12:20 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
4. Вх.№ CD-DOC-496/17.01.2019 г., 09:33 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД, ЕИК 115625440, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Бояна“, ул. „Резньове“ № 12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/633 450, факс: 032/633 460, e-mail: elfor\_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
5. Вх.№ CD-DOC-498/17.01.2019 г., 09:45 часа – „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД, ЕИК 203458528, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. „Никола Войводов“ № 11, вх. Б, ет. 1-партер, адрес за кореспонденция: гр. Димитровград, ул. „Шандор Петьофи“ № 11А, тел./факс: 0391/25461, e-mail: kiviaangelov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
6. Вх.№ CD-DOC-507/17.01.2019 г., 11:32 часа – „ЕМУ“ АД, ЕИК 835013079, със седалище и адрес на управление: с. Разбойна, община Търговище, адрес за кореспонденция: гр. Търговище, п.к. 174, тел.: 0601/6 69 11, 6 38 79, факс: 0601/6 48 59, e-mail: emu\_ad@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
7. Вх.№ CD-DOC-511/17.01.2019 г., 12:03 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, ЕИК 113593021, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

8. Вх.№ CD-DOC-524/17.01.2019 г., 13:09 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, ЕИК 130970485, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Овча купел 1“, ул. „688“ № 36А, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
9. Вх.№ CD-DOC-529/17.01.2019 г., 14:02 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД, ЕИК 131169227, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ № 52; адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел: 07142/4266, 0885 022 110, факс: 07142/84 08, e-mail: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
10. Вх.№ CD-DOC-542/17.01.2019 г., 15:34 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, офис 12, тел: 076/600 520, 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

#### **V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:**

На основание Заповед № CD-ORD-268/18.01.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна работа в 10:00 часа на 18.01.2019 г., след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Виолета Милушева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
2. Йонка Иванова - упълномощен представител на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

Във връзка с действията по чл. 54, ал. 3 от ППЗОП при отваряне на всяка опаковка комисията оповести, съдържанието ѝ, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в опаковката.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение за съответната обособена позиция, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция за всеки един от участниците;

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД по един от тях да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи и всички присъстващи лица – упълномощените представители на участниците, напуснаха заседателната зала.

Действията на комисията на публичното заседание по отваряне на опаковките с офертите и оповестяване на тяхното съдържание са отразени в протокол № 1, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците, са отразени в протокол № 2, подписан на 26.02.2019 год., приложен като неразделна част към настоящия доклад.

По отношение на документите и информацията в офертите на участниците „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ИВКОМ-63“ ЕООД и „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД комисията не установи липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и те не следва да представят допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията направи конкретни констатации по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, отразени в протокол № 2, по отношение на документите и информацията в офертите на участниците: „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура (Протокол № 2), е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-934/26.02.2019 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 26.02.2019 г.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 11.03.2019 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори запечатаните пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. В определения срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в деловодството са постъпили запечатани пликове с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от следните участници:

- С вх.№ CD-DOC-2354/01.03.2019 г., 11:16 часа, от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-2468/06.03.2019 г., 10:50 часа, от участника „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-2490/06.03.2019 г., 12:55 часа, от участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 11.03.2019 год. са изложени в протокол № 3 с констатации относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията изиска с писмо изх. № СВ-ДОС-1266/18.03.2019 г. от участника „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД информация, че представения от участника, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, сертификат на система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008 с рег. № 183-2/04.11.2016 год., издаден от орган за оценяване на съответствието „ТЮФ Инженеринг“ ЕООД, отговаря на изискванията на чл. 64, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

Във връзка с изискваната информация на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 26.03.2019 год. Констатациите на комисията са изложени в протокол № 4 от 26.03.2019 год.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както и информацията изисквана по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, са:

За обособена позиция 1 - „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 2 - „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

В тази връзка комисията реши да ги допусне до разглеждане на техническите им предложения.

Участниците, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, са:

За обособена позиция 1: „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД.

Причините и мотивите за тези изводи на комисия са изложени подробно в Протокол № 3/11.03.2019 г., в Протокол № 4/26.03.2019 год. и в част VI. от настоящия доклад.

На заседанието, проведено на 26.03.2019 год., на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа представените документи в техническите предложения на допуснатите участници:

За обособена позиция 1 - „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 2 - „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Комисията установи, че техническите им предложения съответстват на предварително обявените условия.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 26.03.2019 год. са изложени в протокол № 4 от същата дата, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

След като разгледа техническите предложения на участниците, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 29.03.2019 г. от 09:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, както следва:

За обособена позиция 1 - „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 2 - „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 26.03.2019 г.

На 29.03.2019 год., от 09:00 часа, на публично заседание, комисията в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Теодора Ангелова, Николай Траянов и Светла Маринчешка, отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържанието се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение. При отварянето на ценовите предложения трима от членовете на комисията подписаха съдържанието на всеки отворен плик.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Димитър Ангелов - упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД;
  2. Йонка Иванова - упълномощен представител на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД;
  3. Вера Николова - упълномощен представител на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД;
  4. Даринка Велкова - упълномощен представител на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД;
  5. Лука Ферков - упълномощен представител на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД;
  6. Лилия Ганджулова - упълномощен представител на участника „ИКОН 7“ ЕООД.
- Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

Общите стойности на ценовите предложения на участниците, които комисията оповести на публичното заседание на 29.03.2019 год. са, както следва:

1. „ДИ ТИ АЙ“ ООД - 1 071 932,40 лв. без ДДС за обособена позиция 1;
2. „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД  
- 1 690 933,35 лв. без ДДС за обособена позиция 1;  
- 1 690 933,35 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД  
- 761 519,15 лв. без ДДС за обособена позиция 1;  
- 761 519,15 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
4. „ЕЛФОР“ ЕООД  
- 820 574,27 лв. без ДДС за обособена позиция 1.
5. „ЕМУ“ АД  
- 384 352,95 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
6. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД  
- 1 068 789,75 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
7. „ИКОН 7“ ЕООД  
- 495 821,03 лв. без ДДС за обособена позиция 1;  
- 495 821,03 лв. без ДДС за обособена позиция 2.
8. „ИВКОМ-63“ ЕООД  
- 919 626,75 лв. без ДДС за обособена позиция 1.
9. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД  
- 833 597,21 лв. без ДДС за обособена позиция 2.

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП, комисията продължи своята работа на 29.03.2019 год. на закрито заседание с проверка на ценовите предложения и приложените към тях количествено-стойностни сметки.

При проверката на ценовите предложения на участниците комисията установи аритметична грешка в представеното от участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД ценово предложение за обособена позиция 1 и приложената към него количествено-стойностна сметка (КСС). Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на поз. № 107 от КСС, която се отразява и на общата стойност на КСС. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единични цени от количествено-стойностната сметка. В тази връзка участникът „ДИ ТИ АЙ“ ООД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности, както следва: 1 073 612,40 лв. без ДДС, в това число 1 022 488,00 лв. стойност на КСС и 51 124,40 лв. за непредвидени видове и количества работи.

Комисията направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

- 1) За обособена позиция 1:

- ценовото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;

- ценовото предложение на участника „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.

2) За обособена позиция 2:

- ценовото предложение на участника „ЕМУ“ АД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;

- ценовото предложение на участника „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 и подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „ИКОН 7“ ЕООД;

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „ЕМУ“ АД.

Действията и констатациите на комисията от заседанието на 29.03.2019 год. са отразени в протокол № 5, приложен към настоящия доклад.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-ДОС-1551/02.04.2019 г. до участника „ИКОН 7“ ЕООД;

- СВ-ДОС-1552/02.04.2019 г. до участника „ЕМУ“ АД;

- СВ-ДОС-1553/02.04.2019 г. до участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

Същите са изпратени на 02.04.2019 год. и получени от всеки един от участниците на същата дата на посочения в офертите номер на факс за кореспонденция. Към участниците е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от ППЗОП (и изрично посочено в горепосочените писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 08.04.2019 год., 16:30 часа.

На 09.04.2019 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от ЗОП, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа и обсъди.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 08.04.2019 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх.№ CD-ДОС-4029/04.04.2019 г., 11:03 часа, от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;

- С вх.№ CD-ДОС-4139/05.04.2019 г., 13:53 часа, от участника „ЕМУ“ АД;

- С вх.№ CD-ДОС-4183/08.04.2019 г., 11:17 часа, от участника „ИКОН 7“ ЕООД за позиция 1;

- С вх.№ CD-ДОС-4184/08.04.2019 г., 11:19 часа, от участника „ИКОН 7“ ЕООД за позиция 2.

Комисията се запозна и обсъди представените от горепосочените участници обосновки за съответната обособена позиция като изложи посочените от участниците обстоятелства и мотивите за приемане на всяка от представените обосновки в протокол № 6, приложен като неразделна част към настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените от участниците обстоятелства в обосновките се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участниците за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), поради което допуска до класиране горепосочените участници.

## **VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. След извършване на всички описани по-горе действия, както и предвид всички правни и фактически изводи и решения на комисията, отразени в протоколите от работата на комисията и настоящия доклад, комисията реши да допусне до оценка и класиране за съответната обособена позиция участниците, както следва:

За обособена позиция 1 - „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 2 - „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Офертите на горепосочените участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, участниците от които са изискани обосновки на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, са ги представили в определения срок със съответните обстоятелства, а комисията след разглеждането им, ги е оценила по отношение на тяхната обективност и приела със съответните мотиви, изложени подробно в протокол № 6, представляващ приложение към настоящия доклад.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата, отразени в протоколите от работата на комисията, както и в настоящия доклад, комисията реши на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП (в сила до 01.03.2019 год., изм. ДВ, бр. 17 от 2019 год.) да предложи на възложителя за отстраняване следните участници:

2.1. „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД поради следните причини и мотиви:

Участникът „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД не отговаря на критерия за подбор, посочен в раздел III, част III.1.3) – т. 3 от обявлението и раздел III.2., част II. Технически и професионални способности от документацията за обществената поръчка, а именно да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката. Представеното от участника в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП копие на документ с рег. № 183-2/04.11.2016 год., издаден от орган за оценяване на съответствието „ТЮФ Инженеринг“ ЕООД, не представлява сертификат на система за управление на качеството по смисъла на чл. 64 от ЗОП и чл. 5а от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Съгласно чл. 17 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието, Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“, която е националният орган по акредитация на Република България съгласно Регламент (ЕО) № 765/2008, води публичен регистър на лицата с предоставена, ограничена, временно ограничена, спряна или отнета акредитация. При направената справка в публичен регистър на ИА „БСА“ на официалната ѝ страница (<http://nab-bas.bg/bg/>) комисията не откри „ТЮФ Инженеринг“ ЕООД да е акредитиран като компетентно лице (орган) да извършва оценяване на съответствието на системи за управление.

При прегледа на представеното копие на сертификат БДС EN ISO 9001:2008 с рег. № 183-2/04.11.2016 год., издаден от орган за оценяване на съответствието „ТЮФ Инженеринг“ ЕООД, комисията не установи сертификатът да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от ИА „БСА“, нито от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или отговаря на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за национална акредитация на органи за оценяване на съответствието, или да е еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки.

В тази връзка комисията изиска на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо изх. № СВ-ДОС-1266/18.03.2019 г., в срок от пет работни дни участникът „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД да представи информация, че притежаваният от него сертификат с рег. № 183-2/04.11.2016 год. отговаря на изискванията на чл. 64, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП. Писмото е изпратено, съответно получено от участника на посочения в опаковката с офертата номер на факс за кореспонденция: 0391/25461, но въпреки предоставената възможност, в срока от пет работни дни (25.03.2019 год., 16:30 часа) в деловодството не е постъпил отговор с изисканата от комисията информация.

Въз основа на изложеното по-горе, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 (в сила до 01.03.2019 год., изм. ДВ, бр. 17 от 2019 год.) от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП, както и чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД. Участникът „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД не отговаря на критерия за подбор, посочен в раздел III, част III.1.3) – т. 3 от обявлението и раздел III.2., част II. Технически и професионални способности от документацията за обществената поръчка, а именно да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката, тъй като притежаваният от него сертификат БДС EN ISO 9001:2008 с рег. № 183-2/04.11.2016 год., издаден от орган за оценяване на съответствието „ТЮФ Инженеринг“ ЕООД, не представлява сертификат на система за управление на качеството по смисъла на чл. 64 от ЗОП и чл. 5а от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

## VII. КЛАСИРАНЕ

След като извърши проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения, и след разглеждане и приемане на писмените обосновки по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на тези предложения по обособени позиции №№ 1 и 2, комисията класира участниците за

всяка позиция поотделно в съответствие с предварително обявения критерий „най-ниска цена“, както следва:

**За обособена позиция 1:** Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи СрН и НН на територията на Оперативен център (ОЦ) Пирдоп и ОЦ Ботевград:

Първо място – „ИКОН 7“ ЕООД с обща стойност 495 821,03 лв. без ДДС;

Второ място - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща стойност 761 519,15 лв. без ДДС;

Трето място - „ЕЛФОР“ ЕООД с обща стойност 820 574,27 лв. без ДДС;

Четвърто място - „ИВКОМ-63“ ЕООД с обща стойност 919 626,75 лв. без ДДС;

Пето място - „ДИ ТИ АЙ“ ООД с обща стойност 1 073 612,40 лв. без ДДС;

Шесто място - „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД с обща стойност 1 690 933,35 лв. без ДДС.

**За обособена позиция 2:** Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ Сливница и ОЦ Своге:

Първо място – „ЕМУ“ АД с обща стойност 384 352,95 лв. без ДДС;

Второ място - „ИКОН 7“ ЕООД с обща стойност 495 821,03 лв. без ДДС;

Трето място - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща стойност 761 519,15 лв. без ДДС;

Четвърто място - „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с обща стойност 833 597,21 лв. без ДДС;

Пето място - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД с обща стойност 1 068 789,75 лв. без ДДС;

Шесто място - „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД с обща стойност 1 690 933,35 лв. без ДДС.

#### **VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:**

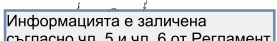
Предвид извършеното класиране, комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП (в сила до 01.03.2019 год., изм. ДВ, бр. 17 от 2019 год.) да постанови решение за определяне на участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции, за изпълнители на обществената поръчка.


#### **ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:**

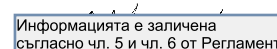
1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;
2. Протокол № 1 от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците;
3. Протокол № 2 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
4. Протокол № 3 от 11.03.2019 год.;
5. Протокол № 4 от 26.03.2019 год.;
6. Протокол № 5 от 29.03.2019 год.;
7. Протокол № 6 от 09.04.2019 год.

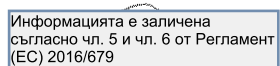
**Настоящият доклад е съставен на 19.04.2019 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:**

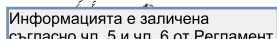
#### **Комисия:**

1.   
Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Марияна Стойчева)

2.   
Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Радосвета Тончева)

3.   
Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Теодора Ангелова)

4.   
Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Николай Траянов)

5.   
Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Ивка Адамова)

#### **ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:**

Няма.



# Протокол

## ЗА

получаване на опаковки с оферти за участие в открита процедура с предмет: „Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на Софийска област”, реф. № РРС 18-117, получени до 16:30 часа на 17.01.2019 год.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC-339	14.01.2019 09:44	оферта	„ДИ ТИ АЙ“ ООД-позиция 1
2	CD-DOC-457	16.01.2019 09:45	оферта	„Променергомонтаж“ АД-позиции 1,2
3	CD-DOC-468	16.01.2019 12:20	оферта	„МЕГА ЕЛ“-позиция 1,2
4	CD-DOC-496	17.01.2019 09:33	оферта	ЕЛФОР ЕООД-позиция 1
5	CD-DOC-498	17.01.2019 09:45	оферта	„Кивиа Ангелов“ ЕООД-позиция 1
6	CD-DOC-507	17.01.2019 11:32	оферта	„ЕМУ“ АД-позиция 2
7	CD-DOC-511	17.01.2019 12:03	оферта	„АСФ СЪРВИС“ ЕООД-позиция 2
8	CD-DOC-524	17.01.2019 13:09	оферта	„ИКОН 7“ ЕООД-позиции 1,2
9	CD-DOC-529	17.01.2019 14:02	оферта	„ИВКОМ-63“ ЕООД-позиция 1
10	CD-DOC-542	17.01.2019 15:34	оферта	„РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД-позиция 2

ПРЕДАЛ:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

*Р. Петрова*

18-01-2019

ПРИЕЛ:

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

*М. Сивилева*

18.01.2019 г. реф.

## ПРОТОКОЛ № 1

от публичното заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на Софийска област“, реф. № РРС 18-117

На 18.01.2019 год. в 10:00 часа, след изтичане на срока за получаване на опаковките с офертите и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-268/18.01.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № РРС 18-117-1 от 10.12.2018 год. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на Софийска област“, реф. № РРС 18-117. Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1:** Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи СрН и НН на територията на Оперативен център (ОЦ) Пирдоп и ОЦ Ботевград.

**Обособена позиция 2:** Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ Сливница и ОЦ Своге.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 10.12.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 12.12.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2018-0112. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 12.12.2018 год. под № 2018/S 239-546818. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 12.12.2018 год. в самостоятелен раздел с № 110647.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за всички обособени позиции (една или две обособени позиции).

Комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-268/18.01.2019 год. е в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Теодора Ангелова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Николай Траянов - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Светла Маринчешка - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София област“ Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Ивка Адамова – експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София област“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Ани Иванова - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София област“ Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-268/18.01.2019 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Теодора Ангелова, Николай Траянов и Светла Маринчешка, започна работа в 10:00 часа на 18.01.2019 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Преди да започнат своята работа, членовете на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседанието на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Виолета Милушева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;

2. Йонка Иванова - упълномощен представител на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

U.S.A.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 17.01.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 10 (десет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-339/14.01.2019 г., 09:44 часа – „ДИ ТИ АЙ“ ООД;
2. Вх. № CD-DOC-457/16.01.2019 г., 09:45 часа – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД;
3. Вх. № CD-DOC-468/16.01.2019 г., 12:20 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
4. Вх. № CD-DOC-496/17.01.2019 г., 09:33 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД;
5. Вх. № CD-DOC-498/17.01.2019 г., 09:45 часа – „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД;
6. Вх. № CD-DOC-507/17.01.2019 г., 11:32 часа – „ЕМУ“ АД;
7. Вх. № CD-DOC-511/17.01.2019 г., 12:03 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД;
8. Вх. № CD-DOC-524/17.01.2019 г., 13:09 часа – „ИКОН 7“ ЕООД;
9. Вх. № CD-DOC-529/17.01.2019 г., 14:02 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД;
10. Вх. № CD-DOC-542/17.01.2019 г., 15:34 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на всяка опаковка и провери и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

Във връзка с действията по чл. 54, ал. 3 от ЗОП при отваряне на всяка опаковка комисията оповести съдържанието ѝ, както и отвори и обяви съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в опаковката.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в техническото предложение за съответната обособена позиция, както и запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция за всеки един от участниците;

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД по един от тях да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи и всички присъстващи лица напуснаха заседателната зала.

Комисията състави настоящия протокол на 18.01.2019 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

**Комисия:** 1. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Радосвета Тончева)

4. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Николай Траянов)

3. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Теодора Ангелова)

5. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Светла Маринчешка)

## ПРОТОКОЛ № 2

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на Софийска област”, реф. № РРС 18-117

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-268/18.01.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № РРС 18-117-1 от 10.12.2018 на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на Софийска област”, реф. № РРС 18-117. Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1:** Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи СрН и НН на територията на Оперативен център (ОЦ) Пирдоп и ОЦ Ботевград.

**Обособена позиция 2:** Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи СрН и НН на територията на ОЦ Сливница и ОЦ Своге.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 10.12.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 12.12.2018 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2018-0112. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател” на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 12.12.2018 год. под № 2018/S 239-546818. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 12.12.2018 год. в самостоятелен раздел с № 110647.

Съгласно обявлението и документацията за участие, всеки участник може да подава оферта за всички обособени позиции (една или две обособени позиции).

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-268/18.01.2019 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове:

2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Теодора Ангелова - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България” АД

4. Николай Траянов - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София област”, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

5. Светла Маринчешка - експерт инвеститорски контрол, ОЦ „София област” Дирекция „Реализация на инвестициите”; „ЧЕЗ Разпределение България” АД,

състави и подписа този протокол на 26.02.2019 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-268/18.01.2019 год., комисията в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Теодора Ангелова, Николай Траянов и Светла Маринчешка, започна работа в 10:00 часа на 18.01.2019 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Виолета Милушева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД;

2. Йонка Иванова - упълномощен представител на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ” АД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В предварително указани в обявлението краен срок – 16:30 часа на 17.01.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 10 (десет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-339/14.01.2019 г., 09:44 часа – „ДИ ТИ АЙ“ ООД, ЕИК 112637760, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. „Генерал Гурко“ № 22, ет. 2, тел./факс 034/445 657, 034/445 658, e-mail: di\_ti\_ai@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
2. Вх.№ CD-DOC-457/16.01.2019 г., 09:45 часа – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК 115079353, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ № 40, тел/факс: 032/397 210, e-mail: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
3. Вх. № CD-DOC-468/16.01.2019 г., 12:20 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/9750505, факс: 02/9751010, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
4. Вх.№ CD-DOC-496/17.01.2019 г., 09:33 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД, ЕИК 115625440, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Бояна“, ул. „Резньове“ № 12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/633 450, факс: 032/633 460, e-mail: elfor\_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
5. Вх.№ CD-DOC-498/17.01.2019 г., 09:45 часа – „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД, ЕИК 203458528, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. „Никола Войводов“ № 11, вх. Б, ет. 1-партер, адрес за кореспонденция: гр. Димитровград, ул. „Шандор Петъофи“ № 11А, тел/факс: 0391/25461, e-mail: kiviaangelov@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
6. Вх.№ CD-DOC-507/17.01.2019 г., 11:32 часа – „ЕМУ“ АД, ЕИК 835013079, със седалище и адрес на управление: с. Разбойна, община Търговище, адрес за кореспонденция: гр. Търговище, п.к. 174, тел.: 0601/6 69 11, 6 38 79, факс: 0601/6 48 59, e-mail: emu\_ad@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
7. Вх.№ CD-DOC-511/17.01.2019 г., 12:03 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, ЕИК 113593021, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.
8. Вх.№ CD-DOC-524/17.01.2019 г., 13:09 часа – „ИКОН 7“ ЕООД, ЕИК 130970485, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Овча купел 1“, ул. „688“ № 36А, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел: 0722/60 406, факс: 0722/60 406, e-mail: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;
9. Вх.№ CD-DOC-529/17.01.2019 г., 14:02 часа – „ИВКОМ-63“ ЕООД, ЕИК 131169227, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ № 52; адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел: 07142/4266, 0885 022 110, факс: 07142/84 08, e-mail: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
10. Вх.№ CD-DOC-542/17.01.2019 г., 15:34 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, офис 12, тел: 076/600 520, 0898 323 297, e-mail: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 2.

Действията на комисията на проведеното публично заседание по отваряне на офертите са отразени в Протокол № 1/18.01.2019 година.

## **РАЗДЕЛ II**

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи конкретни констатации, както следва:

### **1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД:**

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП), както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Относно представената от участника информация във връзка с поставения критерий за подбор да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, комисията констатира следното:

- В Част IV, раздел В: Технически и професионални способности, поле: Образователна и професионална квалификация, в еЕЕДОП, участникът е декларира общо 11 лица, за които е посочил група по безопасност (пета или четвърта), номер на документа, дата на издаване на документа и срок на валидност. В еЕЕДОП участникът не е декларира, че посочените от него лица имат придобита група по безопасност при работа, съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ).

- Същевременно участникът е приложил копия на протоколи от проведени изпити и съответните документи – удостоверения, издадени на всяко едно от декларираните лица в Част IV, раздел В от еЕЕДОП. Видно от тях съответното лице е придобило пета или четвърта квалификационна група по безопасност при работа по електрообзавеждане с напрежение над 1000 V.

От информацията във всеки един документ - *квалификационна група по безопасност при работа по електрообзавеждане*, комисията не може да установи еднозначно дали всяко лице, част от екипа на участника, е преминало обучение по Правилника за безопасност и здраве при работа по електрообзавеждането с напрежение до 1000 V или е преминало обучение по Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ).

Съгласно предварително обявеното изискване на възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка лицата, с които следва да разполага участникът, следва да притежават минимум четвърта (за ръководния състав) и минимум трета (за изпълнителски персонал) квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ДИ ТИ АЙ“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на минималното изискване да разполага с минимум 2 (две) лица ръководен състав със средно или висше електротехническо образование и с минимум четвърта квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ и минимум 6 (шест) лица изпълнителски персонал с минимум трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ.

## **2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД:**

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП за ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и еЕЕДОП за „Красин“ ООД – трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП-и.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

## **3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:**

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията установи следната непълнота на информацията в еЕЕДОП:

В част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле: Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, е попълнена информация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, с които ще разполага участникът за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2. Комисията констатира, че както за обособена позиция 1, така и за обособена позиция 2 за посочения товарен автомобил участникът не е уточнил товароносимостта. От предоставена информация и за двете обособени позиции – товарен автомобил – 1бр. и съответния регистрационен номер, комисията не може да установи еднозначно дали декларираният товарен автомобил за обособена позиция 1 и декларираният товарен автомобил за обособена позиция 2 съответстват на изискването на възложителя за товароносимост над 3,5 т.

С оглед гореизложената непълнота на информацията в еЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП с посочената по-горе липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

## **4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕЛФОР“ ЕООД:**

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕЛФОР“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

## **5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД:**

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП.

Комисията установи следната непълнота на информацията относно критерия за подбор, както следва:

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, е посочен отговор „Да“ на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на

стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?”

От така посочената информация комисията не може еднозначно да установи дали участникът прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката. Участникът не е посочил адрес, на който информацията за сертификата, който може да представи, е на разположение в електронен формат, нито е приложил копие на самия сертификат.

С оглед гореизложената непълна информация в еЕЕДОП на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, така че да докаже че отговаря на поставените в обявлението и документацията критериите за подбор, а именно че прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката.

**6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕМУ“ АД:**

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕМУ“ АД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:**

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ два броя еЕЕДОП – от „АСФ СЪРВИС“ ЕООД и от „Асфалтинг“ ООД – трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, договор за наем на движимо имущество, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП-и.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „АСФ СЪРВИС“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИКОН 7“ ЕООД:**

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП от „ИКОН 7“ ЕООД и еЕЕДОП от „ВАК-02“ ООД – трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП-и.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ИКОН 7“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД:**

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ИВКОМ-63“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**10. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:**

Участникът е представил оптичен носител, съдържащ еЕЕДОП, както и документи по приложения опис във връзка с декларираните обстоятелства в еЕЕДОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на Софийска област”, реф. № РРС 18-117. Съгласно документацията за обществената поръчка ЕЕДОП се представя в електронен вид (еЕЕДОП), изготвен по един от начините, посочени в документацията. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе” № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

**Комисия:** 1. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Радосвета Тончева)

3. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Теодора Ангелова)

4. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Николай Траянов)

5. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Светла Маринчешка)



### ПРОТОКОЛ № 3

с констатациите относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на Софийска област”, реф. № РРС 18-117

Днес, 11.03.2019 год., след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-268/18.01.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Теодора Ангелова, Николай Траянов и Светла Маринчешка.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-934/26.02.2019 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 26.02.2019 г. Участниците са получили протокола и придружителното писмо – общо 6 страници, както следва:

- „ДИ ТИ АЙ” ООД, „ПРОМОНЕРГОМОНТАЖ” АД, „МЕГА ЕЛ” ЕООД, „ЕЛФОР” ЕООД, „КИВИА АНГЕЛОВ” ЕООД, „ЕМУ” АД, „ИКОН 7” ЕООД и „ИВКОМ-63” ЕООД на 26.02.2019 г. на посочения номер на факс в офертите на участниците;

- „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД и „АСФ СЪРВИС” ЕООД на 27.02.2019 г. на посочения в офертите адрес за кореспонденция на участниците.

В съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок от 5 работни дни, участниците „ДИ ТИ АЙ” ООД, „МЕГА ЕЛ” ЕООД и „КИВИА АНГЕЛОВ” ЕООД, от които се изискват нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираната от комисията непълнота на информацията относно критериите за подбор, следва да ги представят в деловодството на Възложителя, в запечатана опаковка в срок до 16:30 часа на 06.03.2019 г.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № РРС 18-117, получени до 16:30 часа на 06.03.2019 год., е видно, че в определения срок са постъпили запечатани опаковки с документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-2354/01.03.2019 г., 11:16 часа, от участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД;

- С вх.№ CD-DOC-2468/06.03.2019 г., 10:50 часа, от участника „КИВИА АНГЕЛОВ” ЕООД;

- С вх.№ CD-DOC-2490/06.03.2019 г., 12:55 часа, от участника „ДИ ТИ АЙ” ООД.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори запечатаните опаковки и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор.

Комисията установи следното:

1. Участникът „МЕГА ЕЛ” ЕООД е представил с придружително писмо оптичен носител (CD) с нов еЕЕДОП, подписан с електронен подпис. В еЕЕДОП, в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле: Инструменти, съоръжения или техническо оборудване, участникът е уточнил товароносимостта на товарните автомобили, декларирани за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „МЕГА ЕЛ” ЕООД е отстранил констатираната с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) липсваща информация в еЕЕДОП относно критерия за подбор.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

2. Участникът „КИВИА АНГЕЛОВ” ЕООД е представил с придружително писмо копие на сертификат БДС EN ISO 9001:2008 с рег. № 183-2/04.11.2016 год., издаден от орган за оценяване на съответствието „ТЮФ Инженеринг” ЕООД, валиден до 04.11.2019 год. При прегледа на копието не може да се установи дали сертификатът е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация” или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или отговаря на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за национална акредитация на органи за оценяване на съответствието, или е еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки, съгласно разпоредбата на чл. 64, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

При направената справка в публичния регистър на ИА „БСА“ - националния орган по акредитация на Република България съгласно Регламент (ЕО) № 765/2008, на официалната ѝ страница (<http://nab-bas.bg/bg/>) комисията не откри „ТЮФ Инженеринг“ ЕООД да е акредитиран като компетентно лице (орган) да извършва оценяване на съответствието на системи за управление.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, съгласно които комисията, назначена за разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществени поръчки, може при необходимост да иска разяснения, допълнителни доказателства или да проверява заявени данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, комисията реши чрез председателя си да изиска от участника „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД да представи в срок от пет работни дни информация, че притежаваният от него сертификат с рег. № 183-2/04.11.2016 год. отговаря на изискванията на чл. 64, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

3. Участникът „ДИ ТИ АЙ“ ООД е представил: оптичен носител (CD) с нов еЕЕДОП, подписан с електронен подпис; списък на персонала на участника; копия на протоколи от проведени изпити за квалификационна група и удостоверения за придобита квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и мрежи съгласно Правилника за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи за всяко от декларираните лица.

След като се запозна с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът „ДИ ТИ АЙ“ ООД е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Протокол № 2) нередовности относно съответствието с критерия за подбор да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията реши, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

Комисията реши да се събере на следващо заседание след получаване на писмен отговор от участника „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД.

Комисията състави настоящия протокол на 11.03.2019 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

**Комисия:** 1. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Радосвета Тончева)

4. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Николай Траянов)

3. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Теодора Ангелова)

5. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Светла Маринчешка)

#### ПРОТОКОЛ № 4

с констатациите относно разглеждане на информацията, изискана на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и с констатациите относно разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на Софийска област”, реф. № РРС 18-117

Днес, 26.03.2019 год., се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-268/18.01.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Теодора Ангелова, Николай Траянов и Светла Маринчешка.

Във връзка с решението на комисията, отразено в протокол № 3, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП председателят на комисията е изпратил писмо изх. № СВ-DOC-1266/18.03.2019 г. до участника „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД. Писмото е изпратено, съответно получено от участника на посочения в офертата номер на факс за кореспонденция: 0391/25461. Към участника е поставен срок от 5 работни дни, в който да представи информацията в деловодството на възложителя. Предвид датата на получаване (18.04.2019 год.) срокът от пет работни дни изтича на 25.03.2019 год., 16:30 часа.

Комисията констатира, че в посочения в писмо изх. № СВ-DOC-1266/18.03.2019 г. срок (5 работни дни от датата на получаване на писмото) в деловодството не е постъпил плик с информация, че притежаваният от „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД сертификат с рег. № 183-2/04.11.2016 год. отговаря на изискванията на чл. 64, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД не отговаря на критерия за подбор, посочен в раздел III, част. III.1.3) – т. 3 от обявлението и раздел III.2., част II. Технически и професионални способности от документацията за обществената поръчка, а именно да прилага система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката.

Представеното от участника в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП копие на документ с рег. № 183-2/04.11.2016 год., издаден от орган за оценяване на съответствието „ТЮФ Инженеринг“ ЕООД, не представлява сертификат на система за управление на качеството по смисъла на чл. 64 от ЗОП и чл. 5а от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Съгласно чл. 17 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието, Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“, която е националният орган по акредитация на Република България съгласно Регламент (ЕО) № 765/2008, води публичен регистър на лицата с предоставена, ограничена, временно ограничена, сприва или отнета акредитация. Както на заседанието, проведено на 11.03.2019 год. при разглеждане на документите и информацията представени от участниците в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, така и на днешното заседание, комисията направи справка в публичен регистър на ИА „БСА“ на официалната ѝ страница (<http://nab-bas.bg/bg/>) и не откри „ТЮФ Инженеринг“ ЕООД да е акредитиран като компетентно лице (орган) да извършва оценяване на съответствието на системи за управление.

При прегледа на представеното копие на сертификат БДС EN ISO 9001:2008 с рег. № 183-2/04.11.2016 год. комисията не установи сертификатът да е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от ИА „БСА“, нито от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или отговаря на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за национална акредитация на органи за оценяване на съответствието, или да е еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки. В тази връзка от участника е изискана допълнителна информация на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, но въпреки предоставената му възможност не е постъпил отговор.

На основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение и да не отвори ценовото предложение на участника „КИВИА АНГЕЛОВ“ ЕООД, тъй като за него е приложимо основанието за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП.

С оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, комисията счита, че участниците, които отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя, са както следва:

За обособена позиция 1 - „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 2 - „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията реши да разгледа техническите предложения на тези участници.

Комисията се запозна с техническите предложения за съответната обособена позиция от офертите на участниците по реда на постъпването им в деловодството на възложителя и констатира, следното:

#### 1. „ДИ ТИ АЙ“ ООД

За обособена позиция 1 участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

#### 2. „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД

Участникът е представил:

- За обособена позиция 1 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години;

- За обособена позиция 2 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение за обособена позиция 1 и техническото предложение за обособена позиция 2 на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД отговарят на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовите му предложения за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

#### 3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

Участникът е представил:

- Пълномощно;

- За обособена позиция 1 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години;

- За обособена позиция 2 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническите предложения за обособена позиция 1 и за обособена позиция 2 на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД отговарят на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовите му предложения за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

#### 4. „ЕЛФОР“ ЕООД

Участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 1, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕЛФОР“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

#### 5. „ЕМУ“ АД

Участникът е представил: пълномощно; предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция 2, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕМУ“ АД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 2.

#### 6. „АСФ СЪРВИС“ ЕООД

За обособена позиция 2 участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 2.

#### 7. „ИКОН 7“ ЕООД

Участникът е представил:

- За обособена позиция 1 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години;

- За обособена позиция 2 - предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение за обособена позиция 1 и техническото предложение за обособена позиция 2 на участника „ИКОН 7“ ЕООД отговарят на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовите му предложения за обособена позиция 1 и обособена позиция 2.

#### 8. „ИВКОМ-63“ ЕООД

За обособена позиция 1 участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ИВКОМ-63“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 1.

#### 9. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

За обособена позиция 2 участникът е представил: предложение за изпълнение на поръчката, изготвено съгласно приложения в документацията образец; декларация за приемане на условията в проекта на договор и декларация за срока на валидност на офертата. Предложеният в предложението за изпълнение на поръчката гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни работи е осем години.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и допуска участника до отваряне на ценовото му предложение за обособена позиция 2.

След като разгледа техническите предложения на всички участници, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 29.03.2019 г. от 09:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция на следните участници, както следва:

За обособена позиция 1 - „ДИ ТИ АЙ“ ООД, „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „ИВКОМ-63“ ЕООД;

За обособена позиция 2 - „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „ИКОН 7“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши председателят да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 26.03.2019 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

**Комисия:**

1. 

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

  
(Марияна Стойчева)
  
2. 

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

  
(Радосвета Тончева)
  
3. 

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

  
(Теодора Ангелова)
  
4. 

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

  
(Николай Траянов)
  
5. 

Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

  
(Светла Маринчешка)

## ПРОТОКОЛ № 5

отразяващ дейността на комисията по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, прегледа за съответствието им с нормативните изисквания и изискванията на възложителя във връзка с провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на Софийска област”, реф. № РРС 18-117

На 29.03.2019 год., се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-268/18.01.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Теодора Ангелова, Николай Траянов и Светла Маринчешка, със задача да отвори на публично заседание, на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 26.03.2019 г.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Димитър Ангелов - упълномощен представител на участника „ЕМУ” АД;
  2. Йонка Иванова - упълномощен представител на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ” АД;
  3. Вера Николова - упълномощен представител на участника „ИВКОМ-63” ЕООД;
  4. Даринка Велкова - упълномощен представител на участника „ИВКОМ-63” ЕООД;
  5. Лука Ферков - упълномощен представител на участника „ДИ ТИ АЙ” ООД;
  6. Лилия Ганджулова - упълномощен представител на участника „ИКОН 7” ЕООД.
- Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

Комисията отвори ценовите предложения на участниците за съответната обособена позиция, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържащите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри” документи и общата стойност на всяко ценово предложение. При отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на всеки участник за съответната обособена позиция, комисията констатира и оповести, че всеки от пликовете съдържа ценово предложение и трите приложения, неразделна част към ценовото предложение. Трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в плик „Предлагани ценови параметри” на всеки участник за съответната обособена позиция, за която е отворен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Ценови предложения, които комисията оповести на публичното заседание, са, както следва:

1. „ДИ ТИ АЙ” ООД  
- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 1 071 932,40 лв. без ДДС.
2. „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ” АД  
- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 1 690 933,35 лв. без ДДС;  
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 1 690 933,35 лв. без ДДС.
3. „МЕГА ЕЛ” ЕООД  
- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 761 519,15 лв. без ДДС;  
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 761 519,15 лв. без ДДС.
4. „ЕЛФОР” ЕООД  
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 820 574,27 лв. без ДДС.
5. „ЕМУ” АД  
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 384 352,95 лв. без ДДС.
6. „АСФ СЪРВИС” ЕООД  
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 1 068 789,75 лв. без ДДС.
7. „ИКОН 7” ЕООД  
- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 495 821,03 лв. без ДДС;  
- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 495 821,03 лв. без ДДС.
8. „ИВКОМ-63” ЕООД  
- обща стойност на офертата за обособена позиция 1 – 919 626,75 лв. без ДДС.

9. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

- обща стойност на офертата за обособена позиция 2 – 833 597,21 лв. без ДДС.

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците, комисията продължи своята работа на закрито заседание с проверка на ценовите предложения и приложените към тях количествено-стойностни сметки.

При проверката на ценовите предложения на участниците комисията установи аритметична грешка в представеното от участника „ДИ ТИ АЙ“ ООД ценово предложение за обособена позиция 1 и приложената към него количествено-стойностна сметка (КСС). Участникът е допуснал аритметична грешка при определяне на общата стойност на поз. № 107 от КСС, която се отразява и на общата стойност на КСС. В съответствие с указанията, дадени в раздел III, част III.1, т. 2.6 от документацията и изразеното съгласие в т. 6 от ценовото предложение на участника, комисията изчисли общата стойност на количествено-стойностната сметка в съответствие с единични цени от количествено-стойностната сметка. В тази връзка участникът „ДИ ТИ АЙ“ ООД продължава участието си в процедурата с коректно изчислените от комисията стойности, както следва: 1 073 612,40 лв. без ДДС, в това число 1 022 488,00 лв. стойност на КСС и 51 124,40 лв. за непредвидени видове и количества работи.

Комисията направи проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

1) За обособена позиция 1:

- ценовото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1;
- ценовото предложение на участника „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 1.

2) За обособена позиция 2:

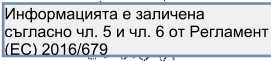
- ценовото предложение на участника „ЕМУ“ АД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2;
- ценовото предложение на участника „ИКОН 7“ ЕООД за обособена позиция 2 е с повече от 20 на сто благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за обособена позиция 2.

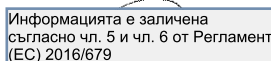
Въз основа на горепосочените констатации, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

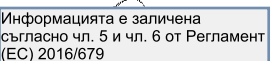
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 и подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „ИКОН 7“ ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „ЕМУ“ АД.

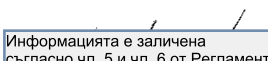
Комисията състави настоящия протокол на 29.03.2019 год. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

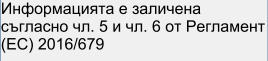
**Комисия:**

1.   
(Марияна Стойчева)

2.   
(Радосвета Тончева)

4.   
(Николай Траянов)

3.   
(Теодора Ангелова)

5.   
(Светла Маринчешка)



## ПРОТОКОЛ № 6

отразяващ дейността на комисията по извършения преглед, обсъждане и приемане на писмените обосновки, изискани на основание чл. 72 от ЗОП за обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи по съществуващи и нови кабелни мрежи средно напрежение (СрН) и ниско напрежение (НН) на територията на Софийска област”, реф. № РРС 18-117

Днес, 09.04.2019 год., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-268/18.01.2019 год. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, в състав: Марияна Стойчева, Радосвета Тончева, Теодора Ангелова, Николай Траянов и Ивка Адамова. Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията на 09.04.2019 г., Светла Маринчешка (като основен член) е заместена от определения със Заповед № CD-ORD-268/18.01.2019 г. резервен член – Ивка Адамова, която преди да започне своята работа, се запозна със списъка на участниците и декларира липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. За извършеното заместване не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва замяна на основен с резервен член, който е изначално определен като такъв в заповедта на възложителя, с която е назначена комисията.

След проверката на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска:

- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 от участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 1 и подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника „ИКОН 7” ЕООД;
- подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция 2 от участника ЕМУ” АД.

Писмата, с които са изискани обосновките, са с изходящи номера, както следва:

- СВ-DOC-1551/02.04.2019 г. до участника „ИКОН 7” ЕООД;
- СВ-DOC-1552/02.04.2019 г. до участника „ЕМУ” АД;
- СВ-DOC-1553/02.04.2019 г. до участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД.

Към всеки от участниците, посочени по-горе, е поставен срок за представяне на подробна писмена обосновка, който е еднакъв за всички участници и е 5 (пет) дни считано от деня, следващ датата на получаване на съответното писмо.

Всички участници са получили горепосочените писма на посочения от тях номер на факс за кореспонденция, на същата дата, а именно - 02.04.2019 год. Във връзка с разпоредбата на чл. 28, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) (и изрично посочено в горепосочените писма, а именно: когато последният ден от 5-дневния срок е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден), 5-дневният срок за получаване на писмените обосновки по чл. 72 от ЗОП за всички участници изтича на 08.04.2019 год., 16:30 часа.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 08.04.2019 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-4029/04.04.2019 г., 11:03 часа, от участника „МЕГА ЕЛ” ЕООД;
- С вх.№ CD-DOC-4139/05.04.2019 г., 13:53 часа, от участника „ЕМУ” АД;
- С вх.№ CD-DOC-4183/08.04.2019 г., 11:17 часа, от участника „ИКОН 7” ЕООД за позиция 1;
- С вх.№ CD-DOC-4184/08.04.2019 г., 11:19 часа, от участника „ИКОН 7” ЕООД за позиция 2.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки, както следва:

1. Участникът „МЕГА ЕЛ” ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 1. При прегледа на обосновката, комисията откри следните обстоятелства, които счита за относими:

- Участникът няма да използва лизингова механизация и оборудване, което гарантира ниска себестойност на продукта (услугата). Освен това разполага със собствена обслужваща и ремонтна база и обслужващ персонал, въведена е персонална отговорност за операторите на строителната техника и механизация, което води до намаляване на годишния разход за наличните дълготрайни материални активи. Наличието на собствена ремонтна база изключва използването на ремонтни дейности от външни организации и е предпоставка за икономичност при изпълнение на СМР.

- Кадрови потенциал. Участникът няма да ползва подизпълнители, което дава възможност за по-ниска себестойност и намаление на цените. Разполага с персонал с продължителен трудов стаж и висока квалификация. Създадената организация на персонала води до икономичност и оптимизация на средната часова ставка на труда. Провеждат се периодични обучения на работниците с цел повишаване на компетентността и производителността.
- Ниска печалба, обусловена от икономическите условия в страната и ниската цена на труда в отрасъла.
- Търговски отстъпки при закупуване на материали и по-добри условия на плащане към доставчиците.
- Въведена интегрирана система за управление (ИСУ). Регламентираните правила в ИСУ за избор на доставчици обезпечават доставка на материали при благоприятни условия. Въвеждането на системата е довело до висока организация на работния процес и намаляване на разходната норма на труд, а оттам и до намаляване на себестойността на услугата.

Комисията счита обстоятелствата за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини: Ползването на търговски отстъпки от доставчиците на основните материали, необходими за изпълнението, са предпоставка за по-ниски доставни цени на материалите, а оттам и за по-ниска обща цена за изпълнението на обекта, в който се влагат тези материали. Собствена ремонтна база за наличната строителна механизация и обслужващ персонал от друга страна водят до намаляване на допълнителни начисления върху механизацията и труда и постигането на икономичност при изпълнението на строително-монтажните работи. Създадената организация на персонала и опита на екипа води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда и води до намаляване на себестойността на услугата, съответно и нейната единичната цена. По същия благоприятстващ начин по отношение на цената за изпълнение на поръчката влияят и заложената ниска печалба на участника и разходите за труд за неговите работници и служители. При поръчки за строителство, както стойността на материалите, така и стойностите на труда, печалбата, разходите за механизация и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката за възложителя.

Предвид установеното по-горе от фактическа страна, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, поради наличието на обективни обстоятелства, които се отнасят до икономическите особености на изпълнението и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички посочени обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 1 от предмета на поръчката.

2. Участникът „ЕМУ“ АД е предоставил в указания срок обосновката за обособена позиция 2. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 2, със следните обстоятелства:

- Наличието на собствена база в района на с. Казичене с бърз достъп до главен път (околовръстният път на София), което обуславя по-ниските разходи за транспорт до обектите. Използването на собствена техника и механизация и липсата на необходимост от наемане на такава, също допринасят за по-ниските експлоатационни разходи. Посочен е нисък процент на допълнителните разходи за транспорт и механизация;
- Наличието на собствена база, в която има възможност за складиране и съхранение за материали (доставка на изпълнителя и доставка на възложителя), собствената механизация за транспортиране на материалите до обекта, са предпоставка за по-ниски доставно-складови разходи. Посочен е нисък процент на допълнителните разходи за транспорт и механизация;
- Наличието на свободен човешки ресурс, работници и ръководители с месторабота - района на София и Софийска област, с които разполага „ЕМУ“ АД, е предпоставка за по-ниска часова ставка. Местоработата на назначените лица в района на София и опитът, който притежават работниците и служителите, също допринасят за намаляване на допълнителните разходи върху труда. Посочен е нисък процент на допълнителните разходи върху труда и ниска часова ставка, за която комисията констатира, че не е под минималната часова работна заплата за 2019 год., определена с Постановление № 320 от 20 декември 2018 год. на МС;
- Наличието на свободен ресурс - трудов и механизация, които веднага могат да се използват за изпълнението на обекти, възложени по поръчката, са предпоставки за залагането на по-малка печалба. Посочен е нисък процент на заложената печалба.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни, кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Комисията счита обстоятелствата за обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в

ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:

Наличието на собствена база и човешки и технически ресурс в близост до мястото на изпълнение на поръчката представляват благоприятни условия за участника, водят до значително редуциране на транспортни и доставно-складови разходи, които непосредствено участват в ценообразуването. По същия благоприятстващ начин по отношение на цената за изпълнение на поръчката влияят и размерът на заложената минимална печалба на участника и разходите за труд за неговите работници и служители. Стойностите на разходите за труда, печалбата, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка, тъй като разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

3. Участникът „ИКОН 7“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 1. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 1, със следните обстоятелства:

- Дружеството спазва приложимите правила и изисквания на националното и международно право, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право. Сключени са договори във връзка със спазване на екологичните норми и дружеството никога не е било обект на налагане на санкции;

- Дружеството има дългогодишен опит в извършването на сходни дейности и договори със сходен предмет, създадо е трайни търговски контакти с клиенти и партньори. Срещу фирмата няма заведени иски за неизпълнени договори и поръчки;

- Дружеството работи с минимална надценка и минимална печалба, тъй като е утвърдена фирма на пазара. Административните, логистичните и допълнителните разходи са сведени до минимум, оптимизирани са разходите за предоставяне на строително-монтажните работи;

- Разполага със складова и административна база, със съвременна механизация, технически средства и транспортни и строителни машини. Това води до повишаване на качеството, оптимизиране на разходите по изпълнението и намаляване на цената за изпълнение. Разходите за поддръжка на техническите средства и механизация са сведени до минимум, което се отразява благоприятно на предлаганата цена. Съвкупността от тези обстоятелства като цяло оптимизира предложената цена за позиция 1;

- Дейността на дружеството се ръководи и планира от високо квалифицирани мениджъри. Дружеството допълнително обучава квалифицираните кадри с цел постигане на качествена услуга на по-ниска цена. При всяка конкретна поръчка екипът от специалисти подхожда индивидуално, отчитайки спецификите на конкретния обект и възможностите за оптимална заетост на работниците, както и наличната механизация и производствен ресурс. В тази връзка загубите при изпълнение на конкретно възложените задачи са сведени до минимум;

- Дружеството разполага с внедрена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция 1, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, намалява се влаганото време и средства за изпълнение, осигурява се ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение.

Дългогодишният опит, съчетан с квалифициран персонал, влияят изключително благоприятно върху организацията на труда, като се оптимизират разходите за труд, както и самият производствен процес

Опитът на екипа води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда. Минималните разходи за поддръжка на техническите средства и механизация, заложените минимална надценка и минимална печалба водят до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването. Наличие на складова и административна база, съвременни технически средства, транспорт и строителни машини позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника. Разработените подходи и решения, при които се отчитат спецификите на всеки конкретен обект позволяват по-добро планиране и координиране на дейностите при изпълнение на поръчката, повишаване на качеството и оптимизиране на работния процес и крайната цена. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 1 от предмета на поръчката.

4. Участникът „ИКОН 7“ ЕООД е представил в указания срок писмената обосновка за обособена позиция 2. След прегледа на обосновката, комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция 2, със следните обстоятелства:

- Дружеството спазва приложимите правила и изисквания на националното и международно право, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право. Сключени са договори във връзка със спазване на екологичните норми и дружеството никога не е било обект на налагане на санкции;

- Дружеството има дългогодишен опит в извършването на сходни дейности и договори със сходен предмет, създадо е трайни търговски контакти с клиенти и партньори. Срещу фирмата няма заведени иски за неизпълнени договори и поръчки;

- Дружеството работи с минимална надценка и минимална печалба, тъй като е утвърдена фирма на пазара. Административните, логистичните и допълнителните разходи са сведени до минимум, оптимизирани са разходите за предоставяне на строително-монтажните работи;

- Разполага със складова и административна база, със съвременна механизация, технически средства и транспортни и строителни машини. Това води до повишаване на качеството, оптимизиране на разходите по изпълнението и намаляване на цената за изпълнение. Разходите за поддръжка на техническите средства и механизация са сведени до минимум, което се отразява благоприятно на предлаганата цена. Съвкупността от тези обстоятелства като цяло оптимизира предложената цена за позиция 2;

- Дейността на дружеството се ръководи и планира от високо квалифицирани мениджъри. Дружеството допълнително обучава квалифицираните кадри с цел постигане на качествена услуга на по-ниска цена. При всяка конкретна поръчка екипът от специалисти подхожда индивидуално, отчитайки спецификите на конкретния обект и възможностите за оптимална заетост на работниците, както и наличната механизация и производствен ресурс. В тази връзка загубите при изпълнение на конкретно възложените задачи са сведени до минимум;

- Дружеството разполага с внедрена система за вътрешен контрол и управление, което повишава качеството на извършваната работа и предоставяните услуги.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция 2, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства разкриват икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, в това число логистичната и техническа обезпеченост на изпълнението, доставката на необходимите материали и организацията на труда, които разкриват икономичност при изпълнението, доколкото всички участват при формирането на цената, като ценообразуващи показатели. Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет е благоприятно условие за участника, което значително улеснява и благоприятства изпълнението, предпоставка е за добрата организация на работата, намалява се вложеното време и средства за изпълнение, осигурява се ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на СМР, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение.

Дългогодишният опит, съчетан с квалифициран персонал, влияят изключително благоприятно върху организацията на труда, като се оптимизират разходите за труд, както и самият производствен процес

Опитът на екипа води до увеличаване на производителността на труда за единица време за даден вид операция и създава условия за намаляването на разходната норма на труда. Минималните разходи за поддръжка на техническите средства и механизация, заложените минимална надценка и минимална печалба водят до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването. Наличие на складова и административна база, съвременни технически средства, транспорт и строителни машини позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника. Разработените подходи и решения, при които се отчитат спецификите на всеки конкретен обект позволяват по-добро планиране и координиране на дейностите при изпълнение на поръчката, повишаване на качеството и оптимизиране на работния процес и крайната цена. Въвеждането и поддържането на система за вътрешен контрол и управление, също позволява да се организират в кратки срокове персонал и материално-техническа база и да се намали времето за администриране на работата, а оттам и разходите.

Комисията счита, че в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция 2 от предмета на поръчката.

Комисията състави настоящия протокол на 09.04.2019 год. Настоящият протокол ще бъде приложен като неразделна част от доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, отразяващ резултатите от работата на комисията.

#### Комисия:

1. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Марияна Стойчева)

2. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Радосвета Тончева)

4. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Николай Траянов)

3. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Теодора Ангелова)

5. Информацията е заличена  
съгласно чл. 5 и чл. 6 от Регламент  
(ЕС) 2016/679  
(Ивка Адамова)